

STEČAJNI UPRAVITELJ
FRANO KRIŠTO
21 000 Split, Dubrovačka 3/A

za

ODBOR VJEROVNIKA
KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju
Split, Svačićeva 4

Predmet: - mirno rješenje sporova-

Poštovani/e,

obraćam Vam se u ime stranke Božidara Šare iz Stona, sukladno već dostavljenoj punomoći te dosadašnjoj korespondenciji.

Uvažavajući stav Odbora vjerovnika na posljednjoj sjednici ovim putem se niže šalje pisano obrazloženje prijedloga nagodbe.

ČINJENIČNO STANJE

Između Božidara Šare i KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju vode se sljedeći postupci:

- a) pred Općinskim sudom u Splitu:
 - 1) pod brojem: Pn - 610/19 (stari brojevi: P-1571/10, Pn-455/17; Pn-36/18, Pn- 299/19), radi naknade štete,
 - 2) pod brojem: Pst - 778/13, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom,
 - 3) pod brojem: Pn - 357/16 (stari brojevi: Pnš-351/14 i Pnš-389/11), radi naknade štete,
 - 4) pod brojem: Pn - 90/16 (stari broj: IIP-2241/2007, Pnš-569/12), radi naknade štete,
 - 5) pod brojem: Pnš - 283/14, radi naknade štete;
- b) pred Općinskim sudom u Metkoviću:
 - 1) pod brojem: Ovr-5/2019 (prije Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Metkoviću, Ovr-413/14),
 - 2) pod brojem: P Ob-4/2019, radi utvrđenja bračne stečevine (tužitelj: Tanja Šare).

PRAVO / STATUS PREDMETA

Svi iznad navedeni pod a) postupci radi naknade štete su u tijeku.

Donesenim prvostupanjskim presudama su odbijeni tužbeni zahtjevi u cijelosti zbog promašene pasivne legitimacije, a drugostupanjskim odlukama predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Stav drugostupanjskog suda je kako visina tužbenog zahtjeva nije pravilno određena (previsoka je) te je dana uputa da se izgubljena zarada odredi prema važećoj zakupnini u to vrijeme za usporedivu nekretninu. Slijedom toga je tužitelj u postupku dostavio potvrdu Porezne uprave na iznos od 11. 686,55 kn mjesečno. Međutim, utuženi iznosi su po 75.000,00 kn (mjesečna šteta) slijedom čega bi trebalo odbiti veći dio tužbenog zahtjeva kao neosnovan, a Božidar Šare prema našem mišljenju bi imao pravo na ekvivalent troškova postupka prema uspjehu u istome, čime bi obzirom na veliki v.p.s. i dugotrajnost postupka trošak mogao premašiti i glavnica njegovog eventualnog dugovanja.

Nadalje, u navedenim predmetima su istaknuti *i protutužbeni zahtjevi radi kompenzacije s ulaganjima u prostor o kojima nije odlučeno* obzirom na prvostupanjski odbijeni prvostupanjski zahtjev.

Prema rekapitulaciji međusobnih potraživanja izrađenih od strane Konstruktor-inženjering u stečaju od 2020.g. koja je već pregledana i dostavljena Odboru vjerovnika proizlazi kako je :

utužena glavnica potraživanja Konstruktor: 1.285.177,38 kn,
pravomoćna glavnica potraživanja Božidara Šare: 78.750,00 kn,
Razlika: 1.206.427,38 kn.

Međutim, navedeni izračun se temelji na usporedbi pravomoćnog potraživanja moje stranke s nepravomoćnim potraživanjem stečajnog dužnika, a po istome izvjesnim.

Ako bi išli istom metodom onda bi prema nama izračun potraživanja moje stranke trebalo povisiti za nepravomoćni, a prema nama izvjesni dio i to:

- 1.) barem dio troška (prigovor radi prebijanja) moje stranke za ulaganja te trošak nužnih i korisnih (odobrenih) popravaka u poslovni prostor na Bačvicama, a koji su prema knjigovodstvenim isprava moje stranke iznosi preko 800.000,00 kn,
- 2.) vjerojatni dosuđeni trošak u parnicama, obzirom da je cca 85% utuženog iznosa drugostupanjskom presudom utvrđeno kao neosnovano (11. 686,55 kn u usporedbi s 75.000,00 kn mjesečno).

Za istaći je kako je u predmetu opisanim gore pod b), radi utvrđenja bračne stečevine, donesena prvostupanjska presuda kojom je supruga Božidara Šare utvrđena kao suvlasnica za ½ nekretnina na kojima se vodi ovršni postupak.

Također, iz niza razloga smatramo neizvjesnim, vrlo otežanim mogućnost naplate u predmetnom ovršnom postupku. Pripremljeno je pokretanje skidanja klauzule pravomoćnosti na predmetnom ovršnom ugovoru te proglašenje iste ovrhe nedopuštenom za što smatramo da imamo i dodatne, utemeljene razloge.

Još jednom naglašavamo kako je Božidar Šare pripremio sve uvjete za valjanost i provođenje nižeg prijedloga u cijelosti. Potvrda banke je već dostavljena posljednji put.

Potraživanje Božidara Šare koje je osigurano založnim pravom (razlučni vjerovnik) je 1.000.000,00 kn s kamatom koja teče od 2012.g. i koja kamata danas sama iznosi preko 1.000.000,00 kn.

PRIJEDLOG NAGODBE

Slijedom svega iznad navedenog, smatramo u obostranom interesu uzajamno popuštanje i konačni prekid svih međusobnih sporova.

Predlažem otkloniti neizvjesnosti i odrediti uzajamna prava i obveze na način da:

Božidar Šare plati KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split, u roku od 30 dana od potpisa nagodbe na žiro račun istog (*molim dostaviti*) odjednom iznos od 1.200.000,00 kuna.

ili

da Božidar Šare plati KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split, u roku od 30 dana od potpisa nagodbe na žiro račun istog (*molim dostaviti*) odjednom iznos od 500.000,00 kuna (iznosa kojeg je primio kao razlučni vjerovnik)

i provođenje kompenzacije na način da Božidar Šare ustupi svoja potraživanja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split, koja su osigurana založnim pravom upisanim na nekretnini označenoj i opisanoj kao čest.zem 702/2 i čest.zem 702/3, i to na 23. suvlasnički dio: 244/7390 iste, etažno vlasništvo (E-23) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom nekretnine i u naravi predstavlja poslovni prostor na II. katu, označen oznakom 6.3., ukupne površine 244,08 m², upisano u zk.ul.16934, k.o.Split.,
u iznosu od 1.000.000,00 kn sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 24.4.2012. god. pa do isplate,

oba prijedloga uz uvjet da:

stranke nakon potpisa i ispunjenja uvjeta nagodbe u cijelosti povuku sve međusobne postupke (uključujući i onaj Tanje Šare) te se odriču svih međusobnih zahtjeva/potraživanja u cijelosti i/ili sklapaju sudske nagodbe u iznad opisanim postupcima u navedenom smislu te da

stranke suglasno utvrde kako nakon potpisa opisane nagodbe i ispunjenja uvjeta iste u cijelosti nemaju nikakvih međusobnih potraživanja,

svaka stranka snosi svoje troškove prouzrokovane vođenjem iznad navedenih, međusobnih postupaka (uključujući sve i za navedeni postupak Tanje Šare).

Ukoliko bude sklopljena izvansudska nagodba u nekom od postupaka opisanima pod gornjom točkom I. ista ima snagu ovršne isprave te su stranke oslobođene plaćanja sudske pristojbe na nju.

Ljubazno bih molim da iznesite naš prijedlog Odboru vjerovnika i sudu te nam javite njihov odgovor. Nadamo se prihvaćanju jednog od alternativnih prijedloga te u skladu s navedenim ubrzom usuglašavanju konačnog nacrt nagodbe za potpis.

Božidar Šare po punomoćniku

U Splitu, 28.09.2021.g.